

E' la somma che fa il totale?

L'intelligenza collettiva e la
condivisione della
conoscenza sul Web (2.0)

Roberto CASTALDO



Chi sono io?

- Docente e consulente (da più di 25 anni)
 - Accessibilità del Web, Web Design
 - Linguaggi lato server e lato client
- Membro **IWA Italy** dal 2002
 - Coordinatore Webaccessibile.Org (dal 2003)
 - Coordinatore attività formative (dal 2005)

Web 2.0

Attenti al Web 2.0

Edizioni IWA ITALY

Roberto Castaldo

Read/Write Web

Social Web

Web as a **platform**

Ajax Web

...



Web 2.0

I princìpi:

- **Più** utenti = software migliore
- **Partecipare**, non pubblicare
- Intelligenza **collettiva**

L'intelligenza collettiva


- Gran numero di individui influenti su un processo
- Ciascun individuo esegue un'azione **individuale ma congiunta** a quella degli altri
 - Esecuzione di funzionalità
 - Espressione di giudizi
 - Apporto di contenuti



L'intelligenza collettiva

Il gruppo sembra possedere:

- **Buon senso** comune
- **Autoregolamentazione**
- Intelligenza paragonabile se non **superiore** a quella del singolo individuo



L'intelligenza collettiva ed il Web

- Web = risorsa **universale**
- Web = **comunità**
socialmente evoluta
 - Statistica, sociologia,
antropologia...
 - Aspetto **sociale** del
Web



flickr™

Folksonomia

- Gli utenti classificano i contenuti da loro inseriti
 - Tag arbitrari
- Superamento delle classiche tassonomie
 - Nessuna gerarchia, nessun livello
- “Classificazione **popolare**”
 - La gente comune che classifica il mondo



flickr™

Folksonomia

- Soluzione efficiente in presenza di:
 - Contenuti in **costante crescita e/o mutazione**
 - Utenti **abilitati** all'inserimento di contenuti
 - Utenti **creatori** dei metadati
- Risultati subito a disposizione dell'intera comunità



- Con il diffondersi di questo approccio **folksonomico** nascono le “**Tag cloud**”, le nuvole di **tag**, che basandosi sul sottostante magma di **tag**, cercano di **evidenziare** graficamente, mostrandoli con caratteri **più grandi**, i **tag** maggiormente utilizzati, quindi più **di moda**
- Un sistema immediato ed **interessante** di capire l’**“aria che tira”** nelle varia **comunità online**.

Folksonomia

- **Pro:**
 - Costante aggiornamento della classificazione
 - Utenti direttamente coinvolti
 - Creazione di dinamiche interessanti

The Flickr logo is displayed in a white box. It features the word "flickr" in a blue, lowercase, sans-serif font, with a red "r" and a trademark symbol. Below the text is a reflection effect.



flickr™

Folksonomia

- **Contro:**
 - Nessun controllo sulla correttezza della classificazione
 - Inserimento tag
 - Inadatti
 - Fuorvianti
 - Errati
 - ...

Problemi...

- Molte parole hanno più significati
- Molti concetti sono esprimibili da diverse parole
- Lingue diverse
 - “case” (italiano, inglese) su Flickr...

The Flickr logo is displayed in a white rectangular box. It features the word "flickr" in a blue, lowercase, sans-serif font, with a red "r" and a trademark symbol. Below the text is a reflection effect.



- Enciclopedia libera
 - Libera e gratuita fruizione dei contenuti
 - Libera contribuzione di tutti gli utenti in un *lavoro corale e **collettivo***
 - Inserire nuove voci
 - Modificare/correggere voci esistenti
 - “... *nessuno è padrone delle voci che contribuisce a scrivere ...*”
 - http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Cosa_vuol_dire_%22libera%22%3F

Enciclopedia:

- Copertura completa dello scibile umano
- Autori competenti
- Contenuti affidabili ed autorevoli

WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

Le buone intenzioni

Dalle pagine di Wikipedia:

- *Un'enciclopedia si usa e si scrive per ampliare la propria conoscenza, non per discutere delle proprie opinioni personali: per questo ci sono i forum, i blog e i siti web personali.*
- *Per superare l'ovvio coinvolgimento, ... , descriviamo un fatto secondo "**ciò che se ne pensa**", piuttosto che secondo "ciò che è".*
- **Chiunque può rimuovere un contenuto non neutrale**
 - Da Wikipedia, l'enciclopedia libera
[http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:
Punto di vista neutrale](http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Punto_di_vista_neutrale)



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- Quali e quanti lemmi hanno definizioni al momento errate o dubbie?
- Per quanto tempo?

BOH!!!

Lemmi meno popolari a rischio maggiore



laZanichelli

WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

ENCICLOPEDIA MULTIMEDIALE
delle **SCIENZE FILOSOFICHE**

ENCICLOPEDIA
RIZZOLI LAROUSSE

Encarta

Treccani.it Beta

- Fonti diverse → definizioni diverse

– Simili, complementari o discordanti



- Una fonte → definizioni diverse
 - Simili, complementari o discordanti
 - Scopo divulgativo può risultarne **compromesso**



- Presenta alcune **ambiguità** di fondo proprie anche dell'approccio **collaborativo** tanto strombazzato dal Web 2.0



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- Mille contributi su un argomento possono non essere tutti veritieri



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- La somma di tante
“ignoranze” non
genera cultura



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- Tante parziali
verità non
generano una
verità

Il paradosso...

- **Intelligenza collettiva come il televoto televisivo**
 - Non sempre chi vince una gara col televoto è “oggettivamente” il migliore
 - E’ praticamente impossibile tenere la massa degli utenti al riparo da:
 - Mancanza di competenza in un certo campo
 - Condizionamenti o stati di suggestione

L'equivoco

Utenti vs. Autori

Opinione vs. Competenza

Commento vs. Autorità

Credenza vs. Scienza

Popolarità vs. Verità

Blog vs. Enciclopedia

Web 1.0	Web 2.0
DoubleClick	Google AdSense
Ofoto	Flickr
Akamai	BitTorrent
mp3.com	Napster
Britannica Online	Wikipedia
Siti personali	Blog
Evite	Upcoming.org e EVDB
Ricerca nomi dominio	Ottimizzazione dei motori di ricerca
Page view	Cost per click
Screen scraping	Web services
Pubblicazione	Partecipazione
Sistemi di gestione dei contenuti (CMS)	Wikis
Directories (tassonomia)	Tagging ("folksonomia")
stickiness	syndication

Web 1.0	Web 2.0
DoubleClick	Google AdSense
Ofoto	Flickr
Akamai	BitTorrent
mp3.com	Napster
Britannica Online	Wikipedia
Siti personali	Blog
Evite	Upcoming.org e EVDB
Ricerca nomi dominio	Ottimizzazione dei motori di ricerca
Page view	Cost per click
Screen scraping	Web services
Pubblicazione	Partecipazione
Sistemi di gestione dei contenuti (CMS)	Wikis
Directories (tassonomia)	Tagging ("folksonomia")
stickiness	syndication

Cosa manca?

- **Responsabilità**
 - Articolo di un quotidiano
 - Rivista divulgativa
 - Poesia
 - Brano musicale
 - Enciclopedia

WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

Competenza & Responsabilità

- **Creazione** dei contenuti
 - Autori esperti
- **Redazione** dei contenuti
 - Linguaggio utilizzato
 - Approccio e taglio editoriale
 - Uso della tecnologia
 - CMS
 - Audio, Video
 - Fruibilità, accessibilità

WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia



Sembra quasi che...

... la **creazione**,
documentazione e
condivisione della conoscenza
siano possibili soltanto ora grazie
all'interattività del Web

Il Web

L'apporto del Web sta garantendo sempre più...

- Velocità
- Interazione
 - Partecipazione
 - Feedback
- Universalità



Web 2.0



La conoscenza

- *“Il processo di creazione e di documentazione della conoscenza è **collaborativo** ma **non democratico**”*
 - <http://britannicanet.com/?p=88>




Il processo è...

- **Collaborativo**
 - Commenti
 - Proposte di miglioramento
 - Critiche
 - Discussioni
- **Non democratico** (in scrittura)
 - Competenze
 - Responsabilità/Possesso
 - Obiettività, NPOV
- **Costo > 0**

Il popolo del Web (2.0)

- **Deve poter** fruire della conoscenza distribuita grazie al Web
- **Può** intervenire e contribuire con:
 - Commenti
 - Discussioni
 - Feedback
- **Non può** partecipare direttamente alla creazione e diffusione della conoscenza enciclopedica



**E' la somma
che fa il totale?**

NON SEMPRE!

Roberto CASTALDO

