

## 7. La forma canonica di Jordan

Sia  $V$  uno spazio vettoriale di dimensione finita su un campo  $K$ , e sia  $f : V \rightarrow V$  una applicazione lineare. Ricordiamo che  $f$  si dice nilpotente se vi è un intero  $k$  tale che  $f^k = 0$ . Analogamente, una matrice quadrata si dice nilpotente se una sua potenza è nulla.

PROPOSIZIONE (7.1). *Sia  $V$  uno spazio vettoriale di dimensione finita sul campo  $K$ , e sia  $f : V \rightarrow V$  un endomorfismo nilpotente. Vi è una base di  $V$  rispetto alla quale la matrice di  $f$  è la matrice diagonale a blocchi*

$$\begin{pmatrix} A_1 & 0 & \dots & & \\ 0 & A_2 & 0 & \dots & \\ \dots & 0 & A_3 & 0 & \dots \\ & & \dots & & \\ \dots & & \dots & 0 & A_m \end{pmatrix},$$

dove ogni  $A_i$  è della forma

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & & \\ \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & \\ & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots \\ & & \dots & & \dots & \\ & & & \dots & 0 & 1 \\ & & & & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Per dimostrare la proposizione ragioniamo come segue. Se  $f = 0$  non vi è nulla da dimostrare. Se  $f \neq 0$  sia  $k$  l'intero tale che  $f^k = 0$  ma  $f^{k-1} \neq 0$ . Poniamo  $V_i = \ker(f^i)$ . Chiaramente

$$\{0\} = V_0 \subset V_1 \subset \dots \subset V_{k-1} \subset V_k = V.$$

Inoltre tutte queste inclusioni sono strette. Se infatti fosse  $V_{i-1} = V_i$ , con  $i \leq k$ , si avrebbe che  $V_i = f^{-1}(V_{i-1}) = f^{-1}(V_i) = V_{i+1}$ , e dunque  $V_{i-1} = V_i = V_{i+1} = \dots = V$ , da cui  $i - 1 \geq k$ , in contraddizione con quanto supposto. L'osservazione cruciale è che, se  $i > 1$  e  $v_1, \dots, v_h$  sono elementi di  $V_i$  che sono indipendenti modulo  $V_{i-1}$ , allora  $f(v_1), \dots, f(v_h)$  sono indipendenti modulo  $V_{i-2}$ . Supponiamo infatti che  $\sum a_i f(v_i) \in V_{i-2}$ . Allora  $f^{i-1}(\sum a_i v_i) = 0$ , e quindi  $\sum a_i v_i$  appartiene a  $V_{i-1}$ . Dato che i  $v_i$  sono indipendenti modulo  $V_{i-1}$  se ne deduce che tutti gli  $a_i$  sono nulli.

Possiamo ora costruire la base richiesta. Scegliamo una base  $v_{k,1}, \dots, v_{k,m_k}$  di  $V = V_k$  modulo  $V_{k-1}$ , poi scegliamo vettori  $v_{k-1,1}, \dots, v_{k-1,m_{k-1}}$  di  $V_{k-1}$  in modo che

$$f(v_{k,1}), \dots, f(v_{k,m_k}), v_{k-1,1}, \dots, v_{k-1,m_{k-1}}$$

sia una base di  $V_{k-1}$  modulo  $V_{k-2}$ , poi vettori  $v_{k-2,1}, \dots, v_{k-2,m_{k-2}}$  di  $V_{k-2}$  in modo che

$$f^2(v_{k,1}), \dots, f^2(v_{k,m_k}), f(v_{k-1,1}), \dots, f(v_{k-1,m_{k-1}}), v_{k-2,1}, \dots, v_{k-2,m_{k-2}}$$

sia una base di  $V_{k-2}$  modulo  $V_{k-3}$ , e così via. L'unione delle basi dei  $V_i$  modulo  $V_{i-1}$  così ottenute è una base di  $V$ , che basta riordinare per trovare la base cercata. Per esempio, una base con le caratteristiche desiderate è

$$f^{k-1}(v_{k,1}), f^{k-2}(v_{k,1}), \dots, v_{k,1}, \dots, f^{k-1}(v_{k,m_k}), \dots, v_{k,m_k}, \\ f^{k-2}(v_{k-1,1}), \dots, v_{k-1,1}, \dots, f^{k-2}(v_{k-1,m_{k-1}}), \dots, v_{k-1,m_{k-1}}, \dots, v_{1,1}, \dots, v_{1,m_1}.$$

Questo dimostra (7.1).

Vogliamo ora applicare la proposizione (7.1) allo studio di un endomorfismo di uno spazio vettoriale complesso. In generale, se  $\lambda$  è uno scalare chiameremo *blocco di Jordan* di dimensione  $n$  e autovalore  $\lambda$  la matrice  $n \times n$

$$J_n(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & & \\ 0 & \lambda & 1 & 0 & \dots & \\ \dots & 0 & \lambda & 1 & 0 & \dots \\ & & \dots & & \dots & \\ & & \dots & 0 & \lambda & 1 \\ & & & \dots & 0 & \lambda \end{pmatrix}.$$

**TEOREMA (7.2) (FORMA CANONICA DI JORDAN).** *Sia  $V$  uno spazio vettoriale complesso di dimensione finita, e sia  $f : V \rightarrow V$  un endomorfismo di  $V$ . Vi è una base di  $V$  rispetto alla quale la matrice di  $f$  è diagonale a blocchi, con blocchi di Jordan sulla diagonale.*

Una matrice diagonale a blocchi, con blocchi di Jordan sulla diagonale, verrà detta *in forma canonica di Jordan*. La proposizione (7.1) afferma che, rispetto a una base opportuna, la matrice di un endomorfismo nilpotente è in forma canonica di Jordan, e che inoltre i suoi blocchi diagonali sono tutti del tipo  $J_n(0)$ ; questo è vero su qualsiasi campo base, e non solo su  $\mathbb{C}$ .

Indichiamo con  $P(X)$  il polinomio caratteristico di  $f$ , e sia

$$P(X) = \prod_{i=1}^m (X - \lambda_i)^{k_i}$$

la sua decomposizione in fattori irriducibili, dove i  $\lambda_i$  sono numeri complessi distinti. Il corollario (5.8) ci assicura che

$$V = V_1 \oplus \dots \oplus V_m,$$

dove

$$V_i = \ker((f - \lambda_i \mathbf{1}_V)^{k_i}).$$

I  $V_i$  sono sottospazi invarianti per  $f$ . Quindi, se  $v_{i,1} \dots, v_{i,n_i}$  è una base di  $V_i$ ,

$$v_{1,1} \dots, v_{1,n_1}, v_{2,1} \dots, v_{2,n_2}, \dots, v_{m,1} \dots, v_{m,n_m}$$

è una base di  $V$  rispetto alla quale la matrice di  $f$  è diagonale a blocchi della forma

$$\begin{pmatrix} A_1 & 0 & \dots & & \\ 0 & A_2 & 0 & \dots & \\ \dots & 0 & A_3 & 0 & \dots \\ & & \dots & & \\ & & \dots & 0 & A_m \end{pmatrix},$$

dove  $A_i$  è la matrice, rispetto alla base  $v_{i,1} \dots, v_{i,n_i}$ , dell'endomorfismo  $f_i$  di  $V_i$  indotto da  $f$  per restrizione. Basterà dunque mostrare che si possono scegliere le basi  $v_{i,1} \dots, v_{i,n_i}$  in modo che le matrici  $A_i$  siano in forma canonica di Jordan. La definizione stessa di  $V_i$  dice che  $g_i = f_i - \lambda_i \mathbf{1}_{V_i}$  è nilpotente; (7.1) ci assicura allora che vi è una base  $v_{i,1} \dots, v_{i,n_i}$  di  $V_i$  rispetto alla quale la matrice  $B_i$  di  $g_i$  è in forma canonica di Jordan. Rispetto a questa stessa base, la matrice di  $f_i$  è  $B_i + \lambda_i I$ , che è anch'essa in forma canonica di Jordan. Questo dimostra (7.2).

Va osservato che, se  $f : V \rightarrow V$  è un endomorfismo di uno spazio vettoriale di dimensione finita su un campo  $K$  qualsiasi, non è detto che si possa trovare una base di  $V$  rispetto alla quale la matrice  $A$  di  $f$  sia in forma canonica di Jordan. In effetti, se questo è possibile, il polinomio caratteristico di  $f$ , che indichiamo con  $P(X)$ , è della forma  $\prod (X - \lambda_i)$ , dove i  $\lambda_i$  sono i termini diagonali di  $A$ , e dunque si fattorizza, in  $K[X]$ , in fattori di grado 1. Se si suppone, viceversa, che  $P(X)$  sia fattorizzabile su  $K$  in fattori lineari, come accade sempre nel caso complesso, la dimostrazione di (7.2) funziona ancora, senza alcuna modifica, e mostra che, rispetto a una opportuna base, la matrice di  $f$  è in forma canonica di Jordan.