<u>BV functions and variational models in plasticity</u> (Maria Giovanna Mora, Enrico Vitali – Pavia)

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ▶ ④ ●

<u>BV functions and variational models in plasticity</u> (Maria Giovanna Mora, Enrico Vitali – Pavia)

The course consists in two main parts:

Basic properties of the space BV of functions with bounded variation and of the space BD of functions with bounded deformation.

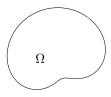
▲ロト ▲帰 ト ▲ヨト ▲ヨト 三三 - のへぐ

<u>BV functions and variational models in plasticity</u> (Maria Giovanna Mora, Enrico Vitali – Pavia)

The course consists in two main parts:

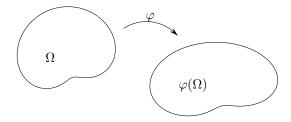
- Basic properties of the space BV of functions with bounded variation and of the space BD of functions with bounded deformation.
- Analysis of a variational model in plasticity (in the functional framework introduced in the first part).

A sketch of the main motivating problem



$\Omega \subset \mathbb{R}^3$ (\mathbb{R}^n in general): material body

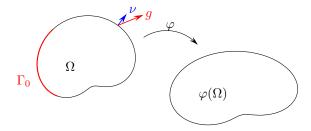
A sketch of the main motivating problem



◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへぐ

 $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ (\mathbb{R}^n in general): material body $\varphi \colon \Omega \to \mathbb{R}^3$ deformation; $u = \varphi - id$ displacement

A sketch of the main motivating problem



 $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ (\mathbb{R}^n in general): material body $\varphi \colon \Omega \to \mathbb{R}^3$ deformation; $u = \varphi - id$ displacement + B.C. (*u* prescribed on Γ_0 and external force prescribed on the complement)

▲ロト ▲帰 ト ▲ヨト ▲ヨト 三三 - のへぐ

◆□ ▶ < 圖 ▶ < 圖 ▶ < 圖 ▶ < 圖 • 의 Q @</p>

•
$$Eu = \frac{1}{2} (\nabla u + (\nabla u)^T) \in M^{n \times n}_{sym}$$
: linearized strain;

•
$$Eu = \frac{1}{2} (\nabla u + (\nabla u)^T) \in M^{n \times n}_{sym}$$
: linearized strain;
• $\sigma \in M^{n \times n}_{sym}$: stress

•
$$Eu = \frac{1}{2} (\nabla u + (\nabla u)^T) \in M_{sym}^{n \times n}$$
: linearized strain;

•
$$\sigma \in M_{sym}^{n \times n}$$
 : stress

- (linear elasticity) $\sigma = \mathbb{C}Eu$ (\mathbb{C} elasticity tensor)

(ロト・日本)・モン・モン・モー のへの

•
$$Eu = \frac{1}{2} (\nabla u + (\nabla u)^T) \in M_{sym}^{n \times n}$$
: linearized strain;

- $\sigma \in M_{sym}^{n \times n}$: stress
 - (linear elasticity) $\sigma = \mathbb{C} E u$ (\mathbb{C} elasticity tensor)
 - (Hencky's plasticity) the stress cannot go beyond a fixed threshold, i.e. it is confined in a given subset of M^{n×n}_{sym}:

$$\sigma \in \mathbb{K} \in M^{n \times n}_{sym}$$

•
$$Eu = \frac{1}{2} (\nabla u + (\nabla u)^T) \in M_{sym}^{n \times n}$$
: linearized strain;

- $\sigma \in M_{sym}^{n \times n}$: stress
 - (linear elasticity) $\sigma = \mathbb{C} E u$ (\mathbb{C} elasticity tensor)
 - (Hencky's plasticity) the stress cannot go beyond a fixed threshold, i.e. it is confined in a given subset of M^{n×n}_{sym}:

$$\sigma \in \mathbb{K} \in M^{n \times n}_{sym} = M^{n \times n}_D \oplus \mathbb{R}I$$

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

where $M_D^{n \times n}$ is the space of trace free $n \times n$ matrices.

•
$$Eu = \frac{1}{2} (\nabla u + (\nabla u)^T) \in M^{n \times n}_{sym}$$
: linearized strain;

- $\sigma \in M_{sym}^{n \times n}$: stress
 - (linear elasticity) $\sigma = \mathbb{C}Eu$ (\mathbb{C} elasticity tensor)
 - (Hencky's plasticity) the stress cannot go beyond a fixed threshold, i.e. it is confined in a given subset of M^{n×n}_{sym}:

$$\sigma \in \mathbb{K} \in M^{n \times n}_{sym} = M^{n \times n}_D \oplus \mathbb{R}I$$

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

where $M_D^{n \times n}$ is the space of trace free $n \times n$ matrices.

Assumption: $\mathbb{K} = K + \mathbb{R}I$, with K convex, compact neighbourhood of 0 in $M_D^{n \times n}$.

This constraint on the stress breaks the linear stress-strain dependence: a "singular part" (plastic part) appears in the strain (this corresponds to the failure regions in the material):

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 三臣 - のへぐ

This constraint on the stress breaks the linear stress-strain dependence: a "singular part" (plastic part) appears in the strain (this corresponds to the failure regions in the material):

$$Eu = e + p$$
, e : elastic part of Eu
 p : plastic part of Eu .

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 三臣 - のへぐ

This constraint on the stress breaks the linear stress-strain dependence: a "singular part" (plastic part) appears in the strain (this corresponds to the failure regions in the material):

$$Eu = e + p$$
, e : elastic part of Eu
 p : plastic part of Eu .

The variational approach involves the energy functional

$$F(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} Q(e) \, \mathrm{d}x + \int_{\Omega} H(p) \, \mathrm{d}x + \int_{\partial \Omega \setminus \Gamma_0} g(x) u(x) \mathrm{d}\mathscr{H}^{n-1}$$

where:

- Q: positive definite quadratic form (elastic energy $\mathbb{C}e : e$)
- $\begin{array}{ll} H: \mbox{ positively 1-homogeneous convex function.} \\ (H \mbox{ is the support function of } K). \end{array}$

$$F(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} Q(e) \, \mathrm{d}x + \int_{\Omega} H(p) \, \mathrm{d}x + \int_{\partial \Omega \setminus \Gamma_0} g(x) u(x) \mathrm{d}\mathscr{H}^{n-1}$$

Key fact: since H has linear growth, the minimization problem for F has, in general, no solution in Sobolev spaces; in the natural weak formulation, plastic deformations are allowed to take measure values. This agrees with the points of view of mechanics: shear deformations concentrates, and shear bands can be thought of as sharp discontinuities of the displacement.

This naturally leads to the space of functions with bounded deformation

 $BD(\Omega) = \{ u \in L^1(\Omega; \mathbb{R}^n) : Eu \text{ bounded} \}$

(matrix-valued) Radon measure}

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ▶ ④ ●

This naturally leads to the space of functions with bounded deformation

 $BD(\Omega) = \{ u \in L^1(\Omega; \mathbb{R}^n) : Eu \text{ bounded} \}$

(matrix-valued) Radon measure}

Thus, it looks quite natural the 'preliminary' study of the space of functions with bounded variation:

 $BV(\Omega) = \{ u \in L^1(\Omega; \mathbb{R}^n) : \nabla u \text{ bounded} \ (matrix-valued) \text{ Radon measure} \}$

This naturally leads to the space of functions with bounded deformation

 $BD(\Omega) = \{ u \in L^1(\Omega; \mathbb{R}^n) : Eu \text{ bounded} \\ (matrix-valued) \text{ Radon measure} \}$

Thus, it looks quite natural the 'preliminary' study of the space of functions with bounded variation:

$$BV(\Omega) = \{ u \in L^1(\Omega; \mathbb{R}^n) : \nabla u \text{ bounded} \ (\text{matrix-valued}) \text{ Radon measure} \}$$

On the other hand, we point out the a wide classical literature makes the space BV a relevant functional space in modern variational analysis.

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

A more advanced step [maybe it will be only sketched] is the analysis of the evolution of the previous model, in the quasi-static setting.

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへぐ

A more advanced step [maybe it will be only sketched] is the analysis of the evolution of the previous model, in the quasi-static setting. For each given time discretization \mathcal{T}^k of an interval [0, T]

$$0 = t_k^k < t_1^k < \ldots < t_k^k = T \qquad (\max |t_i^k - t_{i-1}^k| \xrightarrow{k} 0)$$

we define a piecewise-constant evolution by minimizing iteratively

$$\frac{1}{2}\int_{\Omega}Q(e)\,\mathrm{d} x+\int_{\Omega}H(p-p_{i-1}^{k})\,\mathrm{d} x+\int_{\partial\Omega\setminus\Gamma_{0}}g(t_{i}^{k},x)u(x)\mathrm{d}\mathscr{H}^{n-1}$$

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

(with respect to the triple (u, e, p)).

A more advanced step [maybe it will be only sketched] is the analysis of the evolution of the previous model, in the quasi-static setting. For each given time discretization \mathcal{T}^k of an interval [0, T]

$$0 = t_k^k < t_1^k < \ldots < t_k^k = T \qquad (\max |t_i^k - t_{i-1}^k| \xrightarrow{k} 0)$$

we define a piecewise-constant evolution by minimizing iteratively

$$\frac{1}{2}\int_{\Omega}Q(e)\,\mathrm{d} x+\int_{\Omega}\frac{H(p-p_{i-1}^{k})\,\mathrm{d} x+\int_{\partial\Omega\setminus\Gamma_{0}}g(t_{i}^{k},x)u(x)\mathrm{d}\mathscr{H}^{n-1}$$

(with respect to the triple (u, e, p)). The relevant result is now passing to the limit (as $k \to \infty$) in order to get a time-continuous evolution.

Background: standard measure theory and functional analysis; basic results on Sobolev spaces.

◆□ ▶ ◆□ ▶ ◆三 ▶ ◆三 ▶ ● ○ ○ ○ ○

Background: standard measure theory and functional analysis; basic results on Sobolev spaces.

Sede: Pavia Orario: 28-32 ore, 4 ore/settimana (eventualmente 2+2 matt.+pom.) 15 aprile – 15 giugno (approssimativamente)