

Vogliamo arrivare a giustificare la definizione data di integrale. Prepariamo qualche lemma

Lemma 1.  $(A, \mathcal{E}, m)$  spazio di misura,  $\{B_n\}$  succ. sottoinsiemi di  $A$ ,  $B := \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} B_k$ . Allora

1) se  $\sum_{n=1}^{\infty} m^*(B_n)$  conv.  $\Rightarrow B$  è  $m$ -trascurabile

2) se  $x \notin B$ , allora  $\exists n_0 : x \notin B_n \forall n \geq n_0$ .

Lemma 2 Se  $s: A \rightarrow \mathbb{R}$  è a scala ed  $\varepsilon > 0$ , e vale

$$\int_A |s| dm < \varepsilon^2,$$

allora  $m(\{x \in A : |s(x)| \geq \varepsilon\}) < \varepsilon$ .

Dim. per assurdo: se  $m(\{|s| \geq \varepsilon\}) \geq \varepsilon$ , allora

$$\int_A |s| dm \geq \int_{\{|s| \geq \varepsilon\}} |s| dm \geq \varepsilon^2 \text{ in contrasto con}$$

Lemma 3. Se  $\{s_n\}$  verifica la condizione di Cauchy nella definizione  $\lim_{n', n'' \rightarrow \infty} \int_A |s_{n'} - s_{n''}| dm = 0$ ,

allora  $\exists$  sottosucc.  $\{s_{n_k}\}$  e funzione  $g$  tali che

1)  $s_{n_k} \rightarrow g$   $m$ -q.o.;

2)  $\forall \varepsilon > 0 \exists$  insieme  $A_\varepsilon \subseteq A$  con  $m^*(A_\varepsilon) \leq \varepsilon$

e  $s_{n_k} \rightarrow g$  uniform. in  $A \setminus A_\varepsilon$

Dim. Lemma 3. Fisso  $n_1$  tale che

$$\int_A |s_{n'} - s_{n''}| dm < \frac{1}{4} \quad \forall n', n'' \geq n_1.$$

Poi fisso  $n_2 > n_1$  tale che

$$\int_A |s_{n'} - s_{n''}| dm < \frac{1}{4^2} \quad \forall n', n'' \geq n_2$$

... e così via:  $n_k > n_{k-1}$  t. che  $\int_A |s_{n'} - s_{n''}| < \frac{1}{4^k} \quad \forall n', n'' \geq n_k$

Abbiamo, in part.,  $\int_A |s_{n_k} - s_{n_{k+1}}| dm < \frac{1}{4^k} \quad \forall k.$

Considero gli insiemi

$$P_k = \left\{ x \in A : |s_{n_k}(x) - s_{n_{k+1}}(x)| \geq \frac{1}{2^k} \right\}, \quad Q_k = \bigcup_{i=k}^{\infty} P_i.$$

Se  $x \notin Q_k$ ,  $|s_{n_i}(x) - s_{n_{i+1}}(x)| < \frac{1}{2^i} \quad \forall i \geq k$  e

dunque per c. Weierstrass

$$\sum_{i=k}^{\infty} (s_{n_i}(x) - s_{n_{i+1}}(x)) \text{ conv. unif. in } A \setminus Q_k$$

$\Rightarrow \{s_{n_i}\}$  succ. converge uniform. a una funzione  $g_k : A \setminus Q_k \rightarrow \mathbb{R}.$

Nota che siccome  $Q_{k+1} \subseteq Q_k$  succede che

$A \setminus Q_k \subseteq A \setminus Q_{k+1}$  e  $g_{k+1} = g_k$  su  $A \setminus Q_k.$

Posto  $Q = \bigcap_{k=1}^{\infty} Q_k$ , esiste  $g : A \setminus Q \rightarrow \mathbb{R}$

con  $g = g_k$  su  $A \setminus Q_k.$  (2)

$$\text{Lemma 2} \Rightarrow m(P_k) < 2^{-k}$$

$$\text{Lemma 1} \Rightarrow m^*(Q) = 0 \text{ perch\`e } \sum_{k=1}^{\infty} m^*(P_k) \text{ conv.}$$

$\Rightarrow s_{n_k} \xrightarrow{R} g$  in  $A \setminus Q$  punt., dunque m-q.o. in  $A$ .

Pertanto 1) \u00e8 provata. Per mostrare 2) basta prendere  $A_\varepsilon = Q_k$  con  $\sum_{i=k}^{\infty} 2^{-i} \leq \varepsilon$ .

Proposizione. Se  $f$  \u00e8 una funzione integrabile in  $A$ , il  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_A s_n(x) dm$  esiste finito ed \u00e8 indipendente dalla successione  $\{s_n\}$  considerata (naturalmente fra le  $\{s_n\}$  a scala tali che  $s_n \rightarrow f$  m-q.o.,  $\lim_{n', n'' \rightarrow \infty} \int_A |s_{n'} - s_{n''}| dm = 0$ ).

Dim.

- che il  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_A s_n(x) dm$  esista finito \u00e8 conseguenza della condizione di Cauchy.
- Siano ora  $\{s_{1,n}\}$  e  $\{s_{2,n}\}$  due succ. di funzioni a scala nelle condizioni della prop.: posto  $s_n = s_{1,n} - s_{2,n}$ , ho che  $\{s_n\}$  \u00e8 succ. funzioni a scala, con  $s_n \rightarrow 0$  m-q.o. e  $\{s_n\}$  verifica ancora cond. di Cauchy. Basta allora provare che  $\int_A s_n dm \rightarrow 0$  per  $n \rightarrow \infty$ .
- Possiamo senz'altro supporre che gli insiemi  $\{x \in A : s_n(x) \neq 0\}$  non abbiano tutti misura nulla da un certo indice in poi (altrimenti  $\int_A s_n(x) dm = 0 \dots$  e abbiamo gi\u00e0 concluso). (3)

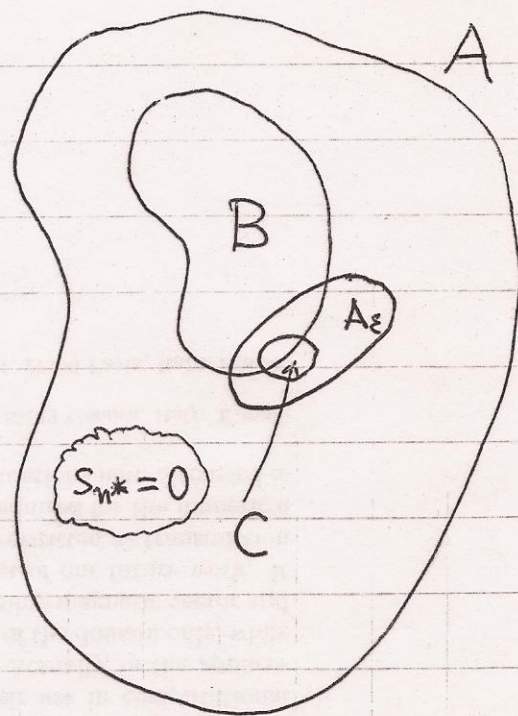
Fisso  $\varepsilon > 0$ .

Esiste  $n^* : \forall n', n'' \geq n^*$

$$\int_A |s_{n'} - s_{n''}| dm \leq \varepsilon$$

e posso supporre che

$B = \{x \in A : s_{n^*}(x) \neq 0\}$   
abbia misura positiva  
(alla peggio aumento  $n^*$ ).



Sia  $M > 0 : |s_{n^*}(x)| \leq M$  per q.o.  $x \in A$ .

Lemma 3  $\Rightarrow \exists s_{n_k} \rightarrow 0$  m-q.o. (0 dovrà essere = 0)

$\exists A_\varepsilon$  con  $m^*(A_\varepsilon) \leq \frac{\varepsilon}{M}$  e

$\exists \bar{k} : \forall k \geq \bar{k} \quad |s_{n_k}(x) - 0| \leq \frac{\varepsilon}{m(B)}$

$\forall x \in A \setminus A_\varepsilon$

Fisso  $k \geq \bar{k}$  tale che  $n_k \geq n^*$

$$\int_A |s_n - s_{n_k}| dm \leq \varepsilon \quad \forall n \geq n^*$$

Se  $C = \{x \in A : |s_{n_k}(x)| > \frac{\varepsilon}{m(B)}\}$ , ho  $C \subseteq A_\varepsilon$  e  $m(C) \leq \frac{\varepsilon}{M}$ .

Ora, se  $n \geq n^*$

$$\left| \int_A s_n dm \right| \leq \int_A |s_n - s_{n_k}| + \int_A |s_{n_k}| \leq \varepsilon + \int_{A \setminus B} |s_{n_k}| + \int_B |s_{n_k}|$$

$$\leq \varepsilon + \int_{A \setminus B} |s_{n_k} - s_{n^*}| + \int_{B \setminus C} |s_{n_k}| + \int_C |s_{n_k}|$$

$$\leq 2\varepsilon + \frac{\varepsilon}{m(B)} m(B \setminus C) + \int_C |s_{n_k} - s_{n^*}| + \int_C |s_{n^*}|$$

$$\leq 2\varepsilon + \varepsilon + \varepsilon + m(C)M \leq 5\varepsilon.$$

Teorema. Sia  $\{f_n\}$  succ. funzioni integrabili che verifica condizione Cauchy

$$\lim_{n, k \rightarrow \infty} \int_A |f_n - f_k| dm = 0$$

Allora esistono sottosuccessione  $\{f_{n_k}\}$  e funzione integrabile  $f$  tali che

$$f_{n_k} \rightarrow f \text{ q.o.}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_A |f_n - f| dm = 0 \leftarrow$$

N.B. tutta la successione  $f_n$  (non l'estrazione)

Prima di dimostrare, c'è un

Lemma 4. Nelle condiz. della def. di integrale

$$\int_A |s_n - f| dm \longrightarrow 0 \text{ per } n \rightarrow \infty.$$

Dim. Fisso indice  $k$  e osservo che

$$t_n = |s_n - s_k| \longrightarrow \varphi = |f - s_k| \text{ q.o.}$$

$\{t_n\}$  è succ. di funz. a scala e verifica cond. Cauchy

$$|t_{n'} - t_{n''}| \leq |s_{n'} - s_{n''}|$$

Allora, per definizione di integrale,

$$\int_A |f - s_k| dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_A |s_n - s_k| dm \leq \varepsilon$$

perché  $\int_A |s_n - s_k| dm \leq \varepsilon$  per  $n$  e  $k$ -suff. grandi  $\square$

## Dim. teorema.

Ogniuna delle  $f_n$  è integrabile e avrà la sua succ. di funzioni a scala  $s_{R'}^n \rightarrow f_n$  q.o.,  $\int_A |s_{R'}^n - s_{R''}^n| dm \rightarrow 0$   
 $R', R'' \rightarrow \infty$

Uso cond. Cauchy, Lemma 3, Lemma 4 per determinare una funzione  $t_n = s_{k_n}^n$  e un insieme  $A_n$  tali che

$$m^*(A_n) \leq 2^{-n}, \quad |f_n(x) - t_n(x)| \leq 2^{-n} \quad \forall x \in A \setminus A_n,$$

$$\int_A |t_n - f_n| dm \leq 2^{-n}$$

Studio  $\{t_n\}$ : verifica cond. Cauchy per cui

Lemma 3  $\Rightarrow \exists t_{m_k}$  conv. q.o. a una  $f$   
 $f$  è integrabile ( $t_{m_k}$  sono a scala).

$$\int_A |f - f_n| dm \leq \underbrace{\int_A |f - t_{m_k}| dm}_{\leq \varepsilon \text{ per } k \text{ grande}} + \underbrace{\int_A |t_{m_k} - f_{m_k}| dm}_{\leq 2^{-n_{m_k}}} + \underbrace{\int_A |f_{m_k} - f_n| dm}_{\leq \varepsilon \text{ per } k \text{ ed } n \text{ grandi}}$$

Ora provo  $f_{m_k} \rightarrow f$  q.o.

Considero  $B = \bigcap_{i=1}^{\infty} \bigcup_{k=i}^{\infty} A_{m_k}$  e sia  $x \notin B$

$$|f(x) - f_{m_k}(x)| \leq \underbrace{|f(x) - t_{m_k}(x)|}_{\text{tende a 0 q.o.}} + \underbrace{|t_{m_k}(x) - f_{m_k}(x)|}_{\leq 2^{-n_{m_k}}}$$

e  $B$  è m-trascurabile perché  $\sum_{i=1}^{\infty} m^*(A_{m_i})$  converge  
(Lemma 1).