

# Algebra 2

Alberto Canonaco  
alberto.canonaco@unipv.it

Università di Pavia  
Corso di Laurea in Matematica

Anno Accademico 2019/2020  
Lezione del 12-05-2020

# Omomorfismi e isomorfismi di estensioni

## Definizione

$i: K \rightarrow L$  e  $i': K \rightarrow L'$  estensioni. Un **omomorfismo di estensioni di  $K$**  (o semplicemente un  **$K$ -omomorfismo**) da  $i$  a  $i'$  è un omomorfismo di  $K$ -algebre, cioè un omomorfismo di anelli  $j: L \rightarrow L'$  tale che  $i' = j \circ i$ .

Un tale omomorfismo è un **isomorfismo di estensioni di  $K$**  (o semplicemente un  **$K$ -isomorfismo**) se  $j$  è un isomorfismo.

## Osservazione

$i: K \rightarrow L$  estensione induce omomorfismo di anelli

$$i: K[X] \rightarrow L[X] \quad f = \sum_{n \geq 0} a_n X^n \mapsto i(f) = \sum_{n \geq 0} i(a_n) X^n.$$

Spesso si scriverà ancora  $f$  invece di  $i(f) \in L[X]$ . Se  $\alpha \in L$ , l'identificazione tra  $f(\alpha) = \sum_{n \geq 0} a_n \alpha^n$  e  $i(f)(\alpha) = \sum_{n \geq 0} i(a_n) \alpha^n$  è coerente con la struttura di  $K$ -spazio vettoriale su  $L$ .

## Proposizione

$K \subseteq K'$  e  $i: K \rightarrow L$  estensioni,  $\alpha \in K'$  algebrico su  $K$ ,  $\beta \in L$ .  
Allora esiste un  $K$ -omomorfismo  $j: K(\alpha) \rightarrow L$  tale che  $j(\alpha) = \beta$   
 $\iff m_{\alpha, K}(\beta) = 0$ ; inoltre se esiste è unico.

## Dimostrazione.

$\alpha$  algebrico su  $K \implies K(\alpha) = K[\alpha] \cong K[X]/(m_{\alpha, K})$ .

Dunque va dimostrato che  $\exists$  (unico)  $K$ -omomorfismo  
 $K[X]/(m_{\alpha, K}) \rightarrow L$  tale che  $\bar{X} \mapsto \beta \iff m_{\alpha, K}(\beta) = 0$ .

Per il teorema di omomorfismo per anelli dare un omomorfismo di anelli  $\bar{\varphi}: K[X]/(m_{\alpha, K}) \rightarrow L$  equivale a dare un omomorfismo di anelli  $\varphi: K[X] \rightarrow L$  tale che  $(m_{\alpha, K}) \subseteq \ker(\varphi)$ , e chiaramente  $\bar{\varphi}$  è un  $K$ -omomorfismo  $\iff \varphi$  è un omomorfismo di  $K$ -algebre.

Poiché  $\forall \beta \in L \exists!$   $\varphi: K[X] \rightarrow L$  omomorfismo di  $K$ -algebre tale che  $\varphi(X) = \beta$ , per concludere basta osservare che per un tale  $\varphi$   
 $(m_{\alpha, K}) \subseteq \ker(\varphi) \iff 0 = \varphi(m_{\alpha, K}) = m_{\alpha, K}(\beta)$ .

# Unicità del campo di spezzamento

## Teorema

$K \subseteq K'$  campo di spezzamento di  $f \in K[X] \setminus \{0\}$ ,  $i: K \rightarrow L$  estensione. Allora esiste un  $K$ -omomorfismo  $i': K' \rightarrow L \iff f$  si spezza su  $L$ .

## Corollario

$K$  campo,  $f \in K[X] \setminus \{0\} \implies$  un campo di spezzamento di  $f$  esiste e è unico a meno di  $K$ -isomorfismo.

## Dimostrazione.

Esistenza già vista.

Se  $K \subseteq K'$  e  $i: K \rightarrow L$  sono due campi di spezzamento di  $f$ , per il Teorema  $\exists$   $K$ -omomorfismo  $i': K' \rightarrow L$ . Sempre per il Teorema  $f$  si spezza su  $i'(K') \subseteq L \implies i'(K') = L$ .  $\square$

## Osservazione

Segue dal Corollario che il grado  $[K' : K]$  di un campo di spezzamento  $K \subseteq K'$  di  $f \in K[X] \setminus \{0\}$  dipende solo da  $f$ .

# Dimostrazione del Teorema

Per ipotesi  $\exists c \in K^*$  e  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K'$  (con  $n = \deg(f)$ ) tali che  $f = c \prod_{l=1}^n (X - \alpha_l)$  e  $K' = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ .

$\implies f = i'(f) = c \prod_{l=1}^n (X - i'(\alpha_l))$  si spezza su  $L$ .

$\longleftarrow$  Per induzione su  $n$ :  $n = 0 \implies K' = K$  e  $i' = i$ .

$n > 0 \implies m_{\alpha_1, K}$  si spezza su  $L$  (perché  $m_{\alpha_1, K} \mid f$  e  $f$  si spezza su  $L$ )  $\implies \exists \beta \in L$  tale che  $m_{\alpha_1, K}(\beta) = 0 \implies$  per la Proposizione  $\exists K$ -omomorfismo  $j: K(\alpha_1) \rightarrow L$  (tale che  $j(\alpha_1) = \beta$ )  $\implies$

$$g := \prod_{l=2}^n (X - \alpha_l) \in K(\alpha_1)[X]$$

tale che  $\deg(g) = n - 1$ ,  $K(\alpha_1) \subseteq K'$  campo di spezzamento di  $g$  e  $g$  si spezza su  $L$  (perché  $g \mid f$  e  $f$  si spezza su  $L$ )  $\implies$  per induzione  $\exists K(\alpha_1)$ -omomorfismo (e dunque  $K$ -omomorfismo)  $i': K' \rightarrow L$ .

# Unicità della chiusura algebrica

## Teorema

$K \subseteq L$  estensione algebrica,  $i: K \rightarrow \overline{K}$  chiusura algebrica di  $K$   
 $\implies$  esiste un  $K$ -omomorfismo  $j: L \rightarrow \overline{K}$ .

## Osservazione

$L \subseteq L'$  estensione algebrica,  $L$  algebricamente chiuso  $\implies L = L'$ :  
 $\alpha \in L' \implies m_{\alpha,L} \in L[X]$  irriducibile e monico con una radice in  $L$   
 $\implies \deg(m_{\alpha,L}) = 1 \implies m_{\alpha,L} = X - \alpha \implies \alpha \in L$ .

## Corollario

$K$  campo  $\implies$  una chiusura algebrica di  $K$  è unica a meno di  $K$ -isomorfismo.

## Dimostrazione.

$K \subseteq L$  e  $i: K \rightarrow \overline{K}$  chiusure algebriche di  $K \implies$  per il Teorema  
 $\exists$   $K$ -omomorfismo  $j: L \rightarrow \overline{K}$ .

$j$  estensione algebrica (perché  $i$  lo è),  $L$  algebricamente chiuso  
 $\implies j$   $K$ -isomorfismo per l'Osservazione.



# Dimostrazione del Teorema

Nell'insieme parzialmente ordinato e  $\neq \emptyset$

$\{(L', j') : K \subseteq L' \subseteq L \text{ estensioni, } j' : L' \rightarrow \overline{K} \text{ } K\text{-omomorfismo}\}$

(in cui  $(L', j') \leq (L'', j'') \iff L' \subseteq L''$  e  $j''|_{L'} = j'$ ) ogni catena  $\{(L_\lambda, j_\lambda) : \lambda \in \Lambda\}$  ha un maggiorante  $(\tilde{L}, \tilde{j})$  con  $\tilde{L} := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} L_\lambda$  e

$$\tilde{j} : \tilde{L} \rightarrow \overline{K} \quad \alpha \mapsto j_\lambda(\alpha) \quad \text{se } \alpha \in L_\lambda$$

(**esercizio**). Per il lemma di Zorn esiste un elemento massimale  $(L_0, j_0)$ , e basta dimostrare  $L_0 = L$ .

$\alpha \in L \implies \alpha$  algebrico su  $K \implies \alpha$  algebrico su  $L_0$ .

$\overline{K}$  algebricamente chiuso  $\implies \exists \beta \in \overline{K}$  tale che  $m_{\alpha, L_0}(\beta) = 0$

$\implies$  per la Proposizione  $\exists L_0$ -omomorfismo  $j'_0 : L_0(\alpha) \rightarrow \overline{K}$  (tale che  $j'_0(\alpha) = \beta$ )  $\implies (L_0, j_0) \leq (L_0(\alpha), j'_0) \implies L_0 = L_0(\alpha)$  per la massimalità di  $(L_0, j_0) \implies \alpha \in L_0$ .