

# Teoria dei Giochi

**Anna Torre**

Almo Collegio Borromeo 7 marzo 2019 email: [anna.torre@unipv.it](mailto:anna.torre@unipv.it)  
sito web del corso: [www-dimat.unipv.it/atorre/borromeo2019.html](http://www-dimat.unipv.it/atorre/borromeo2019.html)

# MODALITÀ DI ESAME

- ▶ È previsto un appello alla fine del corso: scritto per chi ha diritto a 3 crediti, scritto e orale chi ha diritto a più crediti;
- ▶ Un altro appello in giugno;
- ▶ In seguito mi dovete contattare per email.

# TEOREMA DI ZERMELO-KUHN

E. Zermelo, Über eine Anwendung der Mengenlehre auf die Theorie des Schachspiels, Proc. Fifth Congress Mathematicians, (Cambridge 1912), Cambridge University Press 1913, 501-504.

Kuhn, Harold W. (1953), Extensive Games and the Problem of Information, in H. W. Kuhn and A. W. Tucker (eds.), Contributions to the Theory of Games, Volume II, Princeton University Press, Princeton.

Un gioco in forma estesa a informazione perfetta ha un equilibrio che si ottiene per induzione a ritroso (vedremo poi che questo è un equilibrio di Nash).

# SCACCHI

Il gioco degli scacchi si riduce all'albero (gigantesco, ma finito) che comprende tutte le possibili mosse di tutte le possibili partite:

il primo livello consiste delle 20 possibili aperture del bianco;

il secondo livello delle 20 possibili aperture del nero in risposta a ciascuna apertura del bianco, cioè si hanno 400 possibili scambi di apertura;

ogni livello si ottiene dal precedente aggiungendo a ciascun nodo tutte le possibili risposte.

Ciascun ramo dell'albero è finito, e descrive una partita che finisce o in una vittoria del bianco, o in una vittoria del nero, o in una patta.

# IL TEOREMA SUGLI SCACCHI

Al Congresso Internazionale dei Matematici del 1912 Ernst Zermelo notò che il gioco degli scacchi è determinato, nel senso seguente: o esiste una strategia che permette al bianco di vincere sempre, o esiste una strategia che permette al nero di vincere sempre, o esiste una strategia che permette a entrambi i giocatori di pattare sempre (affermazione ben più forte di quella, ovvia, che in ogni partita o il bianco vince, o il nero vince, o i due pattano).

Nel 1953 Kuhn generalizzò il risultato a tutti i giochi in forma estesa a informazione perfetta.

“DECISORI RAZIONALI INTERAGENTI” di Fioravante Patrone,  
edizioni PLUS, Pisa 2006

# MOSSE CONTEMPORANEE E MOSSE DEL CASO

Per descrivere i giochi in forma estesa ci restano ancora due problemi:

- ▶ Come descrivere il caso di mosse contemporanee?
- ▶ Come descrivere la situazione in cui ci sono "mosse del caso"?

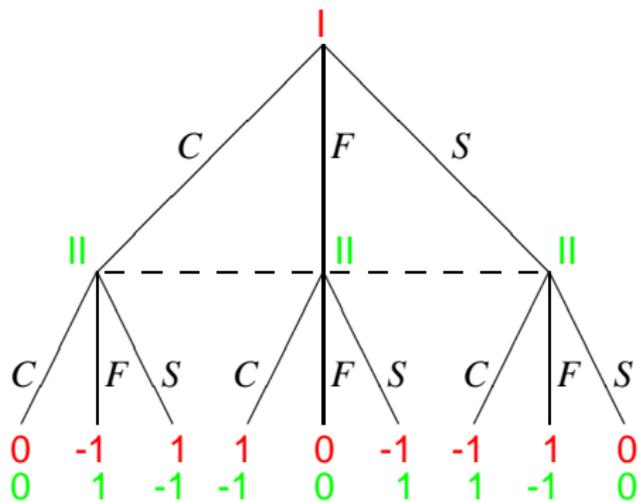
# LA MORRA CINESE

- ▶ Si gioca in due.
- ▶ Ciascun giocatore deve dichiarare contemporaneamente all'altro una delle seguenti mosse:

Carta, Forbice, Sasso.

- ▶ Forbice vince su Carta;
- ▶ Carta vince su Sasso;
- ▶ Sasso vince su Forbice.
- ▶ Se entrambi giocano la stessa cosa la partita è pari.

## LA MORRA CINESE IN FORMA ESTESA



Si tratta di un gioco a informazione imperfetta (ma completa), perché le mosse sono contemporanee (qui abbiamo scritto il gioco con i valori di utilità convenzionali per i due giocatori: 1 per la vittoria, 0 per il pareggio e  $-1$  per la sconfitta).

# UN POKER SEMPLIFICATO

C'è un mazzo con sole due carte:  $A$  e  $K$ .  $A$  è la carta “alta” (cioè quella che vince) e  $K$  è la carta bassa.

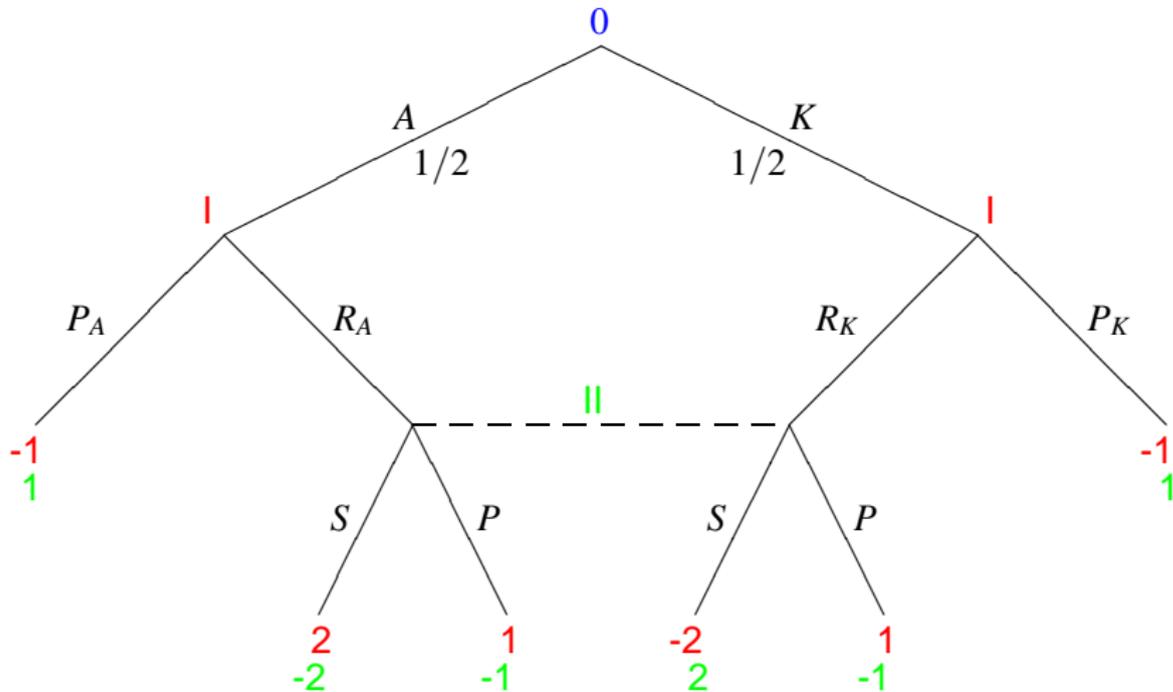
Il mazzo viene accuratamente mescolato; il gioco inizia con  $I$  che estrae una carta dal mazzo coperto e la guarda. Può fare due cose:

- ▶ **passare**, nel qual caso lui deve dare 1 euro a  $II$ ;
- ▶ **rilanciare** (a 2 euro).

Se  $I$  ha passato, il gioco è finito. Se ha rilanciato, tocca a  $II$ , il quale può:

- ▶ **passare**, nel qual caso è lui che deve dare 1 euro a  $I$ ;
- ▶ **vedere**, nel qual caso  $I$  deve mostrare la sua carta e
  - ▶ se  $I$  ha la carta “alta”, cioè  $A$ ,  $II$  deve dare 2 euro a  $I$ ;
  - ▶ se  $I$  ha la carta “bassa”, cioè  $K$ ,  $I$  deve dare 2 euro a  $II$ .

# IL POKER SEMPLIFICATO IN FORMA ESTESA



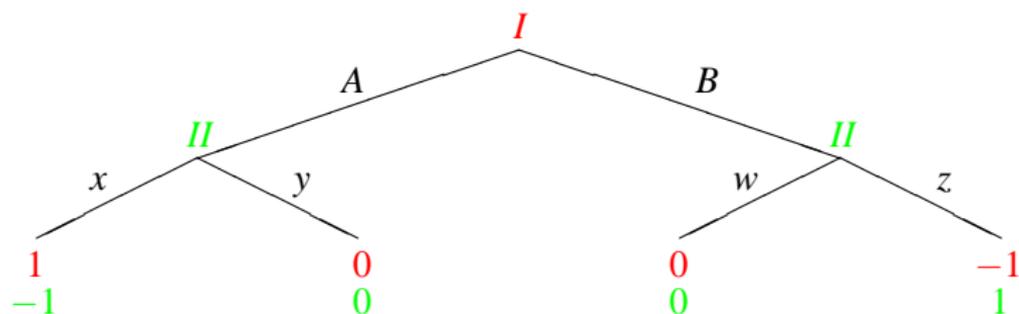
# MOSSE E STRATEGIE

Una strategia di un giocatore è un completo piano d'azione. Esso specifica un'azione ammissibile del giocatore per ciascuna circostanza in cui il giocatore può essere chiamato ad agire.

Un profilo di strategie (talvolta chiamato anche combinazione di strategie) è un insieme di strategie, una per ogni giocatore. Un profilo di strategie deve contenere una e una sola strategia per ogni giocatore.

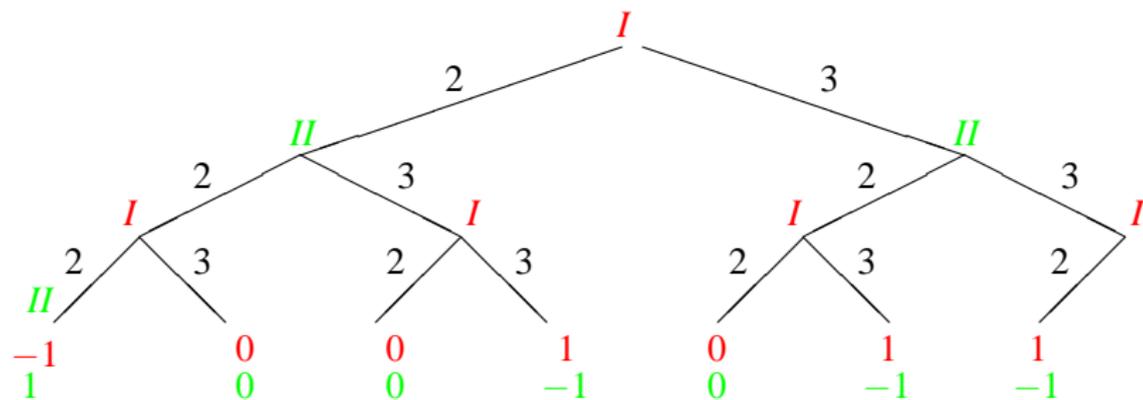
Il concetto di strategia è talvolta (erroneamente) confuso con quello di mossa. Una mossa è un'azione intrapresa da un giocatore ad un certo punto durante il gioco (ad esempio, negli scacchi, il bianco sposta il cavallo da b1 in c3). Una strategia è invece un algoritmo per giocare il gioco, nel quale un giocatore dice che cosa fare per ogni possibile situazione in tutta la partita.(Wikipedia)

# FORMA ESTESA E FORMA STRATEGICA



$I \backslash II$	$(x;w)$	$(y;w)$	$(x;z)$	$(y;z)$
$A$	$(1, -1)$	$(0, 0)$	$(1, -1)$	$(0, 0)$
$B$	$(0, 0)$	$(0, 0)$	$(-1, 1)$	$(-1, 1)$

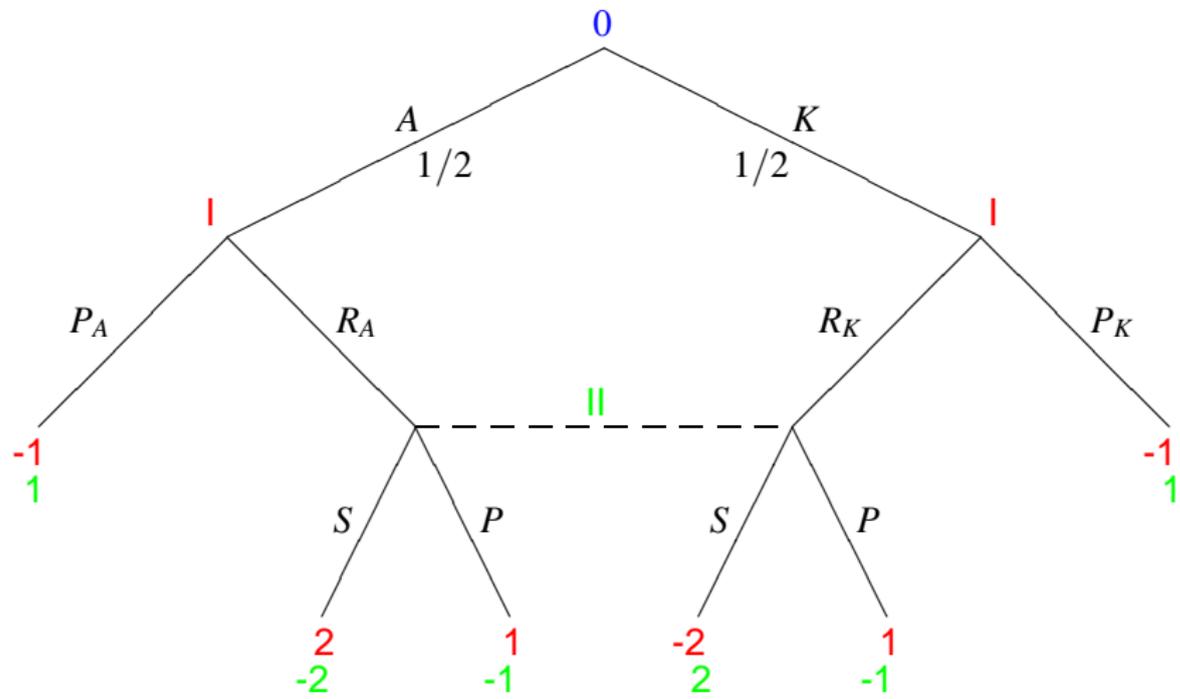
# Un gioco in forma estesa



## Lo stesso gioco in forma strategica

I \ II	(2;2)	(2;3)	(3;2)	(3;3)
(2,(2;2;2))	(-1, 1)	(-1, 1)	(0, 0)	(0, 0)
(2,(2;2;3))	(-1, 1)	(-1, 1)	(0, 0)	(0, 0)
(2,(2;3;2))	(-1, 1)	(-1, 1)	(1,-1)	(1,-1)
(2,(2;3;3))	(-1, 1)	(-1, 1)	(1,-1)	(1,-1)
(2,(3;2;2))	(0, 0)	(0, 0)	(0, 0)	(0, 0)
(2,(3;2;3))	(0, 0)	(0, 0)	(0, 0)	(0, 0)
(2,(3;3;2))	(0, 0)	(0, 0)	(1,-1)	(1,-1)
(2,(3;3;3))	(0, 0)	(0, 0)	(1,-1)	(1,-1)
(3,(2;2;2))	(0, 0)	(0, 0)	(1,-1)	(1,-1)
(3,(2;2;3))	(1,-1)	(1,-1)	(1,-1)	(1,-1)
(3,(2;3;2))	(0, 0)	(0, 0)	(1,-1)	(1,-1)
(3,(2;3;3))	(1,-1)	(1,-1)	(1,-1)	(1,-1)
(3,(3;2;2))	(0, 0)	(0, 0)	(1,-1)	(1,-1)
(3,(3;2;3))	(1,-1)	(1,-1)	(1,-1)	(1,-1)
(3,(3;3;2))	(0, 0)	(0, 0)	(1, 1)	(1,-1)

# IL POKER SEMPLIFICATO IN FORMA ESTESA



# IL POKER SEMPLIFICATO IN FORMA STRATEGICA

$I \backslash II$	$P$	$S$
$R_A R_K$	$(1, -1)$	$(0, 0)$
$R_A P_K$	$(0, 0)$	$(1/2, -1/2)$
$P_A P_K$	$(-1, 1)$	$(-1, 1)$
$P_A R_K$	$(0, 0)$	$(-3/2, 3/2)$

# SOMMA ZERO

Un gioco non cooperativo a due giocatori si dice

## A SOMMA ZERO

se per ogni esito del gioco la somma delle utilità dei due giocatori è 0

Ciò significa che i due giocatori sono completamente antagonisti.

Von Neumann e Morgenstern si sono occupati solo di giochi a somma zero.

# UN TENTATIVO DI SOLUZIONE: IL MASSIMO OMBRA

Dato un gioco in forma strategica con due giocatori

$$(X, Y, f, g)$$

chiamiamo **massimo ombra** una coppia di strategie  $(\bar{x}, \bar{y})$  tale che

$$f(\bar{x}, \bar{y}) \geq f(x, \bar{y}), \quad g(\bar{x}, \bar{y}) \geq g(\bar{x}, y)$$

per ogni  $x \in X, y \in Y$

# IL MASSIMO OMBRA IN DIFFICOLTA': UN GIOCO DI COORDINAMENTO

	<i>L</i>	<i>R</i>
<i>T</i>	5,5	0,0
<i>B</i>	0,0	5,5

Nemmeno l'esistenza del massimo ombra assicura una soluzione soddisfacente: basta considerare questo "gioco di puro coordinamento", in cui non c'è divergenza di interessi, ma solo difficoltà di coordinamento. Se i due giocatori hanno la possibilità di comunicare prima di entrare nella stanza e schiacciare il bottone è possibile confluire in un massimo ombra, altrimenti no.